

แบบรายงานข้อมูลองค์ความรู้ เพื่อจัดทำคลังความรู้กระทรวงมหาดไทย



ชื่อองค์ความรู้ : การยกระดับผลการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับจังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพะเยา

จังหวัดพะเยา โดยสำนักงานจังหวัดพะเยา ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดพะเยา ที่ทำการปกครองจังหวัดพะเยา สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพะเยา ผู้แทนอำเภอ (อำเภอจุน อำเภอเมืองพะเยา อำเภอภูกามยาว และอำเภอภูซาง) และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลตำบลท่าวังทอง เทศบาลตำบลสันป่าม่วง องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสัก เทศบาลตำบลแม่กา องค์การบริหารส่วนตำบลแม่อิง เทศบาลเมืองพะเยา เทศบาลตำบลดงเจน องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา) ได้จัดการประชุมถอดบทเรียนเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับจังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพะเยา เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมจอมทอง ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดพะเยา โดยมีหัวหน้าสำนักงานจังหวัดพะเยา เป็นประธาน สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. การทบทวนการดำเนินงาน

๑.๑ แนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาของอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

๑.๑ ในส่วนของอำเภอ พบว่า อำเภอส่วนใหญ่ที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน เป็นการศึกษาทำความเข้าใจ ข้อคำถามและตัวอย่างที่กรมได้จัดส่งมาให้ ซึ่งอำเภอเพียงแค่ปรับข้อมูลให้เป็นของอำเภอเอง และมีการเรียนรู้จากอำเภอข้างเคียงที่มีประสบการณ์มาก่อน ขณะที่อำเภอที่มียังคงคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ มีสาเหตุมาจากการปรับเปลี่ยน/โยกย้ายบุคลากร การขาดความต่อเนื่องในการทำงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการทำความเข้าใจการประเมิน และการให้ความร่วมมือของประชาชนที่น้อย เนื่องจากไม่กรอกข้อมูลให้ หรือคำถามที่เข้าใจยาก ทั้งนี้ ที่ทำการปกครองจังหวัดพะเยา จะทำหน้าที่ในการประสานงาน เช่น การประชุมชี้แจง การเชิญอำเภอเข้าร่วมการอบรม เป็นต้น

๑.๒ ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้คะแนนการประเมินผ่านเกณฑ์จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน สำหรับการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ภายในหน่วยงาน การทบทวนผลการประเมินในปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๖๔) การชี้แจงให้ผู้บริหารทราบถึงความสำคัญและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA และการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญติดตามความก้าวหน้า เช่น การแจ้งและเน้นย้ำในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่รับผิดชอบและมีการแบ่งงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะจากสำนักปลัด กองคลัง และกองช่าง การมอบหมายเจ้าหน้าที่ Admin ผู้ดูแลเว็บไซต์/การจัดเตรียม ตรวจสอบ และนำเข้าข้อมูลของหน่วยงาน รวมทั้งการปรึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รู้จักและสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพะเยา และ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพะเยา ขณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน จะยังขาดการกำหนดกลไกที่ชัดเจน ช่องว่างการทำงานระหว่างผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ การประสานข้อมูล/การแบ่งมอบภารกิจระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพะเยาได้สนับสนุนการประเมิน ITA โดยได้มีการประชุมชี้แจง/เน้นย้ำผ่านการประชุมร่วมกับผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การให้คำปรึกษา และการกำกับติดตามความก้าวหน้าการประเมิน ITA ผ่านท้องถิ่นอำเภอ และการประชุมระดับจังหวัด

๒. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒.๑ ข้อสังเกต

๒.๑.๑ เกณฑ์การให้คะแนนที่มีความแตกต่างกัน ยกตัวอย่าง การนำเข้าข้อมูลของหน่วยงานซึ่งเป็นข้อมูลเดิมที่ใช้ในการประเมินผลเมื่อปี ๒๕๖๔ ได้คะแนน แต่เมื่อนำข้อมูลเดียวกันมาตอบคำถามในปี ๒๕๖๕ กลับไม่ได้คะแนนในข้อดังกล่าว

๒.๑.๒ คำถามในแบบประเมินไม่มีความกระชับและใช้สำนวนทางวิชาการ ประชาชนอาจทำความเข้าใจยาก

๒.๑.๓ การหมุนเวียน/สับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน ITA ทำให้ไม่มีความต่อเนื่อง หรือบางหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบจำนวนน้อย ทำให้การขับเคลื่อนล่าช้า

๒.๒ ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๕ โดยสรุปดังนี้

๒.๒.๑ การทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน และเตรียมความพร้อมตั้งแต่เริ่มการประเมิน เช่น การปรับปรุงเว็บไซต์

๒.๒.๒ การสื่อสาร สร้างความเข้าใจ และขับเคลื่อนการประเมิน ITA ร่วมกับผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

๒.๒.๓ การกำหนดกลไก การแบ่งงาน (เช่น การมอบหมาย OIT แต่ละข้ออย่างชัดเจน) และการประสานงานภายในหน่วยงาน (สำนักปลัด กองคลัง และกองช่าง)

๒.๒.๔ การแลกเปลี่ยน ปรึกษาหารือกับหน่วยงาน (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/อำเภอ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพะเยา) ในประเด็นที่มีข้อสงสัย

๓. การยกระดับการพัฒนาในอนาคต

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาเพื่อการยกระดับการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

๓.๑ การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อน ITA ปี ๒๕๖๖

๓.๒ การสื่อสารระดับจังหวัดไปยังผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอำเภอ ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ร่วมกันอย่างเข้มแข็ง

๓.๓ การจัดให้มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมิน โดยคนที่มาร่วมประชุมชี้แจงจะต้องเป็นคนเดียวกับผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้รับผิดชอบ ITA

๓.๔ การจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

๓.๕ การให้รางวัลลูกใจกับหน่วยงานที่มีผลการประเมินระดับ AA หรือ ระดับ A เช่น การได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น เป็นต้น

